Дело № 5-780-2806/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| адрес |  06 октября 2025 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио (адрес - адрес),

с участием фио, потерпевшего фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Ивашкеева ..., ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ..., проживающего по адресу: адрес, работающего слесарем у наименование организации, паспортные данные......,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

фио 07.09.2025 в 19 час. 30 мин. на 1 км по адрес в адрес, управляя транспортным средством фио ...», государственный регистрационный знак ..., допустил наезд на транспортные средства марка автомобиля ...», государственный регистрационный знак ..., в результате дорожно-транспортного происшествия, транспортные средства получили механические повреждения. После чего в нарушение п.п.2.5 ПДД РФ фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. В действиях фио не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела фио вину признал, раскаялся в содеянном. Пояснил, что его автомобиль занесло на дороге в связи с чем произошло дорожно-транспортное происшествие. Ущерб им возмещен в полном объеме потерпевшему. Сослался на то, что очень сильно испугался от случившегося, поэтому убежал с места дорожно-транспортного происшествия.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что действительно автомобиль фио занесло на дороге, ущерб ему возмещен в полном объеме. Просил строго не наказывать фио

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья полагает, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 11.09.2025 серии 86 ХМ № 699690, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Указанный протокол составлен в присутствии потерпевшего, копия вручена; копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 07.09.2025; протоколом осмотра транспортного средства марка автомобиля IA», государственный регистрационный знак А 052 ТС 159 от 07.09.2025; протоколом осмотра транспортного средства фио 2», государственный регистрационный знак Х 529 НК 72 от 07.09.2025; рапортом по факту поступившего сообщения о ДТП от 11.09.2025; схемой происшествия от 07.09.2025; письменными объяснениями фио от 10.09.2025; письменными объяснениями фио от 07.09.2025; реестром правонарушений в отношении фио; карточкой операции с водительским удостоверением; карточкой учета транспортного средства; фототаблицей.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в материалах дела не содержится, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколах отражены правильно, оснований не доверять составленным в установленном административным законодательством порядке материалам у суда не имеется.

Факт оставления фио места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года № 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации фио осознавая, что стал участником ДТП, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пунктов 2.5, 7.2 Правил, а, напротив, покинул места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ - как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Назначая административное наказание фио, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, негативные последствия управления транспортным средством в виде совершения дорожно-транспортного происшествия, данные о личности виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины.

 При этом, учитывая, то, что фио, являясь лицом, ранее подвергавшимся административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных гл.12 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение в области дорожного движения, мировой судья учитывает данный факт в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства.

При таком положении мировой судья приходит к выводу о назначении фио наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.8 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Ивашкеева ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 10 часов 00 минут 06 октября 2025 года.

Наказание обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд адрес - адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна

Мировой судья фио